

להרוגך השכ, להרוגו!" ואול, מני גודל ענוותנותו של ר' זכריה בן אבוקולס לא הרהיב בטענו עוד לעשות בזה הלכה למשה וחשש שיחשדו אותו שעשה שלא כהלכה, ולא החשיב עצמו לגדול ולקבוע בדעתו להיות עשו הלכה למשה ולתלוות בהוראת שעה, וחישב כי הדבר נמסר רק לאדורי הדור, והוא אין ראוי לזה לעשות גדולות שלא כתורה ולתלוות כי עשו למען לגדור גדר ולעמד ברכז. ומני זה אמרו לשון ענוותנותו, הינו במא שלא רצה לעמוד על דעתו – זאת הייתה הסיבה לחורבן הבית.

תلمוד בבלי מסכת שבת דף ק מג עמוד א הניגר עיבין דתמרי ארמייתא שררו לטלטלינחו, הויאל וחזיין אגב אמן. ודפרסייתא - אסורה. שמואל מטלטל להו אגב ריפטה. (שרנ"מ שפ"ז סימן). שמואל לטעמה, דאמר שמואל: עושה אדם כל צרכו בפת. רבבה מטלטל להו אגב לקנא דמייא. רב הונא בריה זרב יחשע עבד להו נגרף של ריעי. אמר ליה רב אשוי לאמיר: וכי עושין גرف של ריעי לכתחילה? רב ששת זרייך להו בלישנה. רב פפא זרייך להו ..אחרוי המטה. אמרו עלייו על רבי זכריה בן אבוקולס שהיה מהזיר פניו אחורי המטה וזרקו.

ב"ה אומרים מגביהין מעל השולחן עצמות וקליפין ב"ש אומרים מסלק את הטבלא כולה ומגערה זכריה בן אבוקילוס לא היה נהוג לא לדברי ב"ש ולא לדברי ב"ה אלא גוטל ומשליך לאחר המטה אמר רב יוסף ענוותנותו של ר' זכריה בן אבוקילוס שרפפה את ההיכל

חתם סופר מסכת גיטין דף נו עמוד א ענוותנותו של ר' זכריא וכוכו, פירוש"י סבלנותו, בתוספתא פי"ז דמס' שבת ב"ש אומר מגביהים מעל השולחן עצמות וקליפות ובה"א מגבי הטבלא כולה ומגערה ר' זכריה בן אבוקולס לא הי' עושה לא כבית טמיין ולא כבית הילל אלא גוטל ומשליך לאחר המטה, אמר ר' יוסף ענוותנותו של ר' זכריא בן אבוקולס שרפפה ההיכל ע"כ ע"ש והוא תמה גם לפרש פירוש"י ענוותנותו סבלנותו, נלע"ז הא אמר ר' זכריה יאמרו מטיל מום בקדושים חיב מיתה או יאמר בעלי מום קרב לגביהם מזבח, עיקור חששתו הי' מפני חילול ה' הלא ידעו כל עולם שאין קרובים בעלי מומין ואין המטיל מום חיב מיתה אלא עי"ז ישאו ויתנו מזורת לבננה בראש וייסוד התחלת המעשה שאשמו שרשע זה ימסור למלכות ומהיכן צמח זה מדיתבו רבנן ולא מיחו וייה חילול ה' אצל ההדיוטים על חכמי ישראל ע"כ בא ר' זכריה לידי מדזה זו, אמגנם מי שיש לו מוח בקדקדו כי לא דבר קטן הוא לסביר זה כי מסתמא בר קמצא רשות מעודו היה ויקרי ירושלים לא היו יושבים במסיבהআ"כ יבודעים מי מיסב עליהם ויראה זה בעל הסעודה שהוציאו נמי מהאי טעמא כי א"א לסביר לסעודה שמה ורשותה כי יושב כנגדו ואולי אלו לא הוציאו הי' חכמי ישראל עומדים מהסעודה וווצאים כי מי יכול לסביר זה וא"כ אין כאן חילול ה', אך ר' זכריה בן אבוקולס היה סבלן גדול והיה לו מעצר ברוחו לסביר על שולחנו כיווץ זה ע"כ חשב זה לחילול ה' מה שתקו רבנן ולא מיחו, והנה עיין בשבת קמ"א מגביהים מעל השולחן וריש פ' קמא דמס' ביצה ופני יהושע שם לטעמא דבית שמאוי ובית הילל דבמנוחים על השולחן הוי גروف של ריעי ע"כ מותרת לנער הטבלא אך ר' זכריא בן אבוקולס יכול לסביר על שולחנו אסור לו לנער הטבלא וכעין זה יכול לסביר בר קמצא על שולחנו ע"כ אמר ר' יוסף ענוותנותו של ר' זכריה וכו'

איכה הרבה ג' והיה ש, ר' זכריה בן אבוקולס, והיתה פק בידו למחות ולא מיחה...
ענוותנותו של ר' זכריה בן אבוקולס, שרה את ההיכל

מאור עינים ישmach לב (להרה"ק הרמ"נ מטשרנווביל) ליקוטים מסכת גיטין: אשר לומר, דבוזאי מדנטקבלו דבריו של רבי זכריה בן אבקלוס בעני החכמי, ועשן דבריו בודאי היה והוא עשיין כאשר היה בדעת, לעשות, גדול בדורו, כי אילולי זאת לא היו משגיחין בדבריו להקריב משׂו, שלו, מלכות. וגו, צריכי, אנו לומר, כי ר' זכריה ראה ברוח הקודש שהגיא העת שבית המקדש יחרב, וכן לא רצתה שיתבטל דבר תורה 'שיאמרו בעלי מומין קרייבן' וכו', כי אין זה עולה לבטל הגזירה שנגזרה שיחריב בהם"ק כמו שידע זאת ברורה"ק, אכן, לא כן האיר לא חש להזה רבי זכריה ג, כן שיקריבו משׂו, שלו, מלכות, והוא אין לך דבר שעומד מניפול Kohesh נש, וכ"ש שכל קשות ישראל היה בסכנה על ידי שלא יקריבו, אך בודאי מטע, האמור, על ידי שהוא שכבך נגזרה גזירה שבודאי יחרב, ועל כן לא רצתה שיבוטל דבר אחד מהתורה... כי אילו א, יקריבו ויבטלו דין התורה, מ"מ כבר הגיע העת וא"כ צריך להבין למה. שיחריב בהם"ק, ויסבב הבורא ב"ה את החורבן על ידי דבר אחר לא אמר לה, כך בירוש ל' דעתו שלא תועיל עוד שו, אזן לבטל הגזירה, היה לו להודיען שלא יבטלו לכל פחות הדבר רציה בחן, באזע עולה, אלא בודאי מחייבת מدت עונת שהיה בו לא רצתה להודיען שהוא יודע זאת ברוח הקודש... וזהו ענותונתו של רבי זכריה בן אבקלוס החriba את ביתנו, כי לו לא העונה שבו, והיה מודיעענו, היינו רואין, איך תחבולת להרבות במלחה ותשובה לבורא ב"ה שירח, עליינו שיתבטל הגזירה, אך שענותונתו גרמה: ~. ~. ~. כל זה שלא רצתה לגלות ולהודיעענו

מהבעש"ט. שמרוב ענותונתו של אדם גורם שנתרחק מעבודת הש"י שמצד שפלתו אינו מאמין כי האדם גורם ע"י תפלותו ותורתו שפע אל כל העולמות וגם המלאכים ניזונין ע"י תורה ותפלתו שאלו היה מאמין זה כמה היה עובד ה' בשמחה וביראה מרוב כל והיה נזהר בכל אותן ותנוועה ומלה לאומרה כדקה יאות. וגם تحت לב אל מה שאמר שלמה ע"ה (תהלים סח, יד) אם תשכbon בין שפטים שהקב"ה שומר ושוקד על שפט האדם לנושקה כשהוא אומרה בתורה ותפללה בד"ו. ואם ישים אלו לבו בודאי מי הוא זה האיש אשר לא יאחזנו רחת וזיע שהמלך גדול ונורא שומר ושוקד על שפטים של אדם נבזה חדל אישים. והוא מעין שארז"ל (גיטין גו, א) ענותונתו של ר' זכריה גרם חורבן כו' כך האדם ראוי לשום לב ולומר כי הוא סולם מוצב ארצה וראשו מגיע השמיימה וכל תנעותיו ועסקיו ודבוריו עשו רושם למללה למללה בודאי יזהר בכל דרכיו ועסקיו שיהיה לש"ש משא"כ כשהושב האדם מה אני ספון לפגום או לתקן למללה ולמתה שהיא נרשם עסקי למללה ובזה הולך בשירותות לבו ויאמר אך שלום יהיה לי. ובאמת זו כי האדם ע"י מעשיו הטובים הוא זבוק בו ית' ממש וכמ"ש הילכת בדרכיו וע"י שהוא רחום למטה נתעורר מהה זו של רחום למללה בכל העולמות וכמ"ש (אבות ב, א) דעת מה למללה מפרק ר"ל מפרק תדע איזה מדה שנתעורר בך שכך הוא למללה וו"ש (דברים יג, יח) ונמן לך: רחמים וرحמן

המלאמים בדורין עייז, אלא שענין הרא ממשך אור גם למיטה בעוה ומכיש הבעשיט שם, שהמלך גודל ונורא ונשק את השפחים המוציאו ואתניתו התרורה וההפטלה,

דנא ברונה את ביהמ'ר.

(ס"ה) מ-ט"כ ע' 59-ג

三

סְבִירָה

ענוהנותו של רבי ברוי בן אבוקולם הדריבא את ביהנו ושפה אה
היכלו בו.

הוה מים הוי מסניין, בעא מסינה לאחרינא לא עיל, בעא למושלך לאיר לא נפק, אמר מאה די, אמר לך לא העטער עטערו און עטערן.

והיינו שההענווג שבסنفس, פועל גם על ובהעקב שברגל, וכדלקמן:

האדם מhillן לכמה חלקים, ובכללוּת – ראש גוף ורגל, הראש מושך נחלה ומשכו למחדות שבר וכיריך, ובן החולם הנעלים, השבל ובייב, ואילו ברגלים ישנו רק רוגנן הוא הכה החthon ביהון, שלא ניכרת בו מעלה האדם. אמן כי רוגנן שהוא מהבראות הפרטיטים, נמצא בכל הגוף וודרגלוּת.

ועם זאת, לפי שהחיות הנפש היא מההורן של האדם, ולכן ונקרת של הגוף בשתונת.

זהה"ע "שומעה טובה חדש עצם", והוא לפי שהתענוג דוא ממההו הנגש ורקן הוא נמצא ופועל בכל האדם עד אפיקו לעקבו.

ענורנותר של ר' זעירי שנרגה לזרובן, מונון מה, שבעאשר האדם הוא ענוונו של גמליאלי נתקבש אמן, והוא יגמור.

1) בהבא לארון – ראה אורכו המשר ור' מוס'ג (בenthalto). תש"ה (ס"ב ואמ"ק).

ליד אשכנז הושם פ"א ואילך. ובכ"ט.
2) יעד כ"ב, שבוה כוילאי שווין
"מיהנא פ, ב. וראה דעיה" – יראא
למי' רבינו רבי ר' יונה.

9 (LXIX) ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ

ו ראה לכאורה במלוחך לה, ב' היליקון וזה צען גורלה, והמשן מים ורבים
ו ראה אורה מהנה שיב, ב. וראה ספר הערכין-חביב' עד ערד אהבת ישראל
ו עד ההשכינה של מעלה עלה עלי' ירושאל.

תלמוד בבל' מסכת גיטין זח' נו עמוד א
אול אמר ליה לקיסר: מרדzo בר יהודאי! א"ל: מי יימר? א"ל: שדר להו קורבנה, חזית אי מקרבין ליה.
אול שדר ביזה עגלא תלתא. בהדי דקأتي שדא ביה מומא בניב שפטים, ואמרי להה בדוקין שביעין,
דוכתא דלידין הוה מומא ולדידחו לאו מומא הו. סבור רבנן לקרוביה משומ שלום מלכות, אמר להו
רבי זכריה בן אבוקולס, יאמרו: בעלי מומין קריבין לגבי מזבח! סבור למיקטליה, שלא ליזיל ולימה,
אמר להו רבי זכריה, יאמרו: מטיל מום בקדשים יתרג! אמר רבי יוחנן: ענותנותו של רבי זכריה בן
אבוקולס, החריבה את ביתנו, ושרפה את היכלנו, והגליתנו מארצנו

רש"י מסכת גיטין זח' נו עמוד א
ענותנותו - סבלנותו שסבל את זה ולא הרגו

רכ' זכריה

אבל לי זה לא הדבר, لما הגיד את דעתו בראשונה, הלא "דיני גשות מתחלין מן הצד"
از בווודאי כשהיה אומר דעתו היינו יודעי, כבר דעת רוב הדיני, וא, לא הי מתחלין בו
להרגו, ולא הייתה דעתו מכרצה נגד הרוג, אז לא היה נגר, בזה החורבן, אלא שרבי
ומרוב, זכריה מרrob ענותנותו החזיק עצמו קטני, שביניה,, ולכן הגיד את דעתו בראשונה
ענותנותו חשב לעצמו שאכן "מתחלין מן הצד" כשיביע מיד את דעתו, ואחרי שהגיד את
דעתו נסתמךיה, של הדיני, האחורי,, שהרי "לא תענה על דבריו של גדול", ובגין כן
ענותנותו של רבי זכריה בן אבוקולס "נסתובב החורבן בסען של דבר. ובכן שיר אמרו
"חריבתא את ביתנו ושרפה את היכלנו והגליתנו מארצנו

רכ' זכריה

גונתנותו של רבי זכריה בן אבוקולס החריבתא את בית
עיין פירוש רש"י ז"ל ונראה דוזח. ונראה לי בס"ד כי רב זכריה הוה כהן ועומד בבית המקדש עם
אחיו הכהנים והוא הכהנים רוצחים להקריב משומ שלום מלכות ורבי זכריה אמר יאמרו בעלי מומין
קרבים על גבי מזבח ולכנן לא תהיה הוראה זו דמשום שלום מלכות מותר על פי סברתינו אלא תהיה על
פי הסכמת הסנהדרין שהם יתירו בדבר זה ולכנן אמרו לזה שילך וישאל מן הסנהדרין ועל פיהם יקום
דבר ודא עקא כי הוא יצא מן העזרה והעגל בידו ומסרו ביד עבדי המלך שהוא ממתינים בחוץ באומרו
שהלא רצוי להקריב והם לקחו העגל וחזרו אצל המלך ואף על פי שהוא אומרים להם תביאו העגל
להקריבו לא היו שומעין אחר שכבר לא קיבל גורת מלך בפעם ראשונה שוב אין תקנה לדבר זה
ונמצא עינה שלו שלא רצה לדון דבר זה על פי סברתו אלא על פי הסנהדרין גרמה כל זה

מהר"ץ חיוט בגייטין שם: לא ידעתי מה ענוה הייתה בזה שלא הניח לקבל קורבנו ולא
להרוגו והיה לו להש"ס לומר צדקתו או חסידותו של ר' זכריה בן אבוקולס אבל לא לשון
ענותנותו. עיין רש"י שהרגיש בזה וכותב "סבלנותו". אכן באמת ענוה לחוד וסבלנות
לחוד. אול, לי הדין היה מותר להקריב בעל מו, וקורבן בזה העני שהיה סכנה לכל
ישראל... והיינו מזה דחצין דלא היה נכון בעיני חז"ל דרכו של ר' זכריה בן אבוקולס שאמר
"יאמרו בעלי מומין קרבין לגבי מזבח", מוכח שמן הדין הוי מותרי, קני אימת המלכות. וכן
א, הוי הרגע, את בר-קמצא הוי עושי, ג, כן כדין קני שרדף אחרי כל ישראל ו"הבא